

1982 பிப்ரவரி 11]

6. அரசினர் தீர்மானம்.

‘பால் கமிஷன்’ பரிந்துரைகள் மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கைக் குறித்தும் விவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அரசினர் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“1982-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 2-ஆம் நாள் அன்று அவைமுன் வைக்கப்பெற்ற, திருச்செந்துரில் இந்து அறநிலையத் துறையைச் சேர்ந்த சரிபார்க்கும் அதிகாரி திரு. சி. சுப்பிரமணியப் பிள்ளை அவர்கள் 1980-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 26-ஆம் நாள் அன்று இறந்ததற்கான காரணங்களைக் கண்டறிய நியமிக்கப்பெற்ற சென்னை உயர்நீதிமன்ற ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி திரு. சி. ஜே. ஆர். பால் அவர்களது தனி நபர் விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையில் அடங்கிய பரிந்துரைகள் மீது, 1982-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ஆம் தேதியிட்ட, பொது (சட்டம், ஒழுங்கு-அ) துறையின் 161-ஆம் எண். அரசாணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப் பெற்றவாறு அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்து விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் ஏதாவது கூறுவதாக இருந்தால் கூறலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சார், பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர்.
*** ** ***

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இவை ஒன்றும் அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது.

[பிற்பகல் 12-40]

***திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானம் அமைச்சர் அவர்கள் இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வதற்காகத் தரப்பட்டிருக்கிற ஒரு தீர்மான வடிவத்தை மட்டும்தான் பெற்றிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால், தீர்மானம் என்ற சொல் வருகிற காரணத்தால் இந்தக் கமிஷன் அறிக்கையைக் குறித்து அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுகிற தீர்மானத்தை இதிலே காட்டப்பட்ட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த தீர்மானம் புரொசிஜர்

***மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1982 பிப்ரவரி 11]

என்ற முறையில் சட்டமன்றநடைமுறைக்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட தீர்மானம் தவிர, அரசாங்கத்தினுடைய முடிவை எடுக்கக் கூடிய தீர்மானம் இங்கே கொண்டு வரப்படவில்லை, அது நிறைவேற்றப்படவேண்டிய ஒன்று அல்ல என்று விளக்கம் தரப்படுமானால், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு விளக்கம் கிடைக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: : பால் கம்மன் அறிக்கை மீது விவாதிப்பதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானம் அவையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பேசும்போது உறுப்பினர்கள் தங்களது கருத்துக்களைப் பேசலாம். தீர்மானத்தின் மீது வாக்கெடுப்பு கிடையாது.

திரு. க. அன்பழகன்: : தலைவர் அவர்களே, நான் அப்படிச் கருதவில்லை. இங்கே தீர்மானம் என்ற வார்த்தை வருகிற காரணத்தால் அரசாங்கம் மேற் கொள்கிற தீர்மானம் என்ற கருத்தைக் கொண்டு தான், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பப்பட்டது. இது அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுகிற தீர்மானம் அல்ல. அவையிலே விவாதிப்பதற்காக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிவிப்பு என்பது போன்ற ஒன்று என்பதை விளக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: : இது அசன்டாவிலே இன் குலூட் பண்ணுவதற்கு, அரசின் தீர்மானம் என்ற வடிவிலே வருகிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: : I have given the resolution

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: : இது அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது விவாதத்திற்காக. உறுப்பினர்கள் அவ்வப்போது பேசலாம். கருத்துக்களைச் சொல்லலாம்.

திரு. துரைமுருகன்: : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அரசாங்கத்தினுடைய ஸ்டான்ட் என்ன என்று சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: : உங்களுக்கும் மட்டுமல்ல, இங்கே இருக்கின்ற 234 பேர்களுக்கும் அந்த உரிமை இருக்கின்றது.

பாக்டர் மு. கருணாநிதி: : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தீர்மானம் கொடுத்தது மாண்புமிகு உறுப்பினர் இரகுமான்கான் என்றாலும் கூட, அரசே எடுத்துக் கொண்டு இதை விவாதத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தால், அரசின் சார்பிலே இந்தத் தீர்மானம் முன் மொழியப்படலாம். அதிலே தவறு இல்லை.

[1982 பிப்ரவரி 11]

T.iru T. VENKATA REDDY : 'On a point of order, Mr. Deputy Speaker Sir, The English copy of the Paul Commission Report has not been circulated to me in spite of my requisition.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர். : எல்லாருக்கும் கிடைத்திருக்கிறது. உங்களுக்கும் வரும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இடலே லீகலாக ஒரு தவறு இருப்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 'சி.ஜே. ஆர். பால்' அவர்களது தனி நபர் விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையில் அடங்கிய பரிந்துரைகள் மீது, 1982-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ஆம் தேதியிட்ட, பொது (சட்டம், ஒழுங்கு-அ) துறையின் 161-ஆம் எண். அரசாணையில் இணைப்பில் குறிப்பிடப் பெற்றவாறு அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்து விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்'' என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. பால் கமிஷன் பரிந்துரை மீது அல்ல வவாதம், அந்தக் கமிஷன் அளித்த பரிந்துரை மீது அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை பற்றி மட்டும்தான் இங்கே விவாதிக்க வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியாக இருக்குமா என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுகிறேன். பரிந்துரையைப் பற்றித்தான் இங்கே விவாதிக்க வேண்டுமே தவிர, பரிந்துரை மீது அரசாங்கம் அளித்திருக்கிற ஆலையின் மீது விவாதம் என்று இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது எந்த வகையிலே பொருத்தம் என்பதை எனக்கு விளக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கமிஷன் ரிப்போர்ட்டைப் பேஸ்பண்ணைத்தான் அரசாங்கத்தின் ரிப்போர்ட்டு இருக்கின்றது. அரசு நடவடிக்கையைப் பற்றி விமர்சிக்கின்றபோது பரிந்துரையும் சேர்த்துத்தான் வரும்.

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர். நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையில் அடங்கிய பரிந்துரைகள் மீது, 1982-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ஆம் தேதியிட்ட, பொது (சட்டம், ஒழுங்கு-அ) துறையின் 161-ஆம் எண். அரசாணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பெற்றவாறு அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்து விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்'', என்கிற வாசகம் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை குறித்துப் பேச வேண்டும் என்பது போல் இருக்கிறது. எனவே தான் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். அதற்குத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கம் சரியானது அல்ல. அந்த வாக்கியம் எப்படி அமைய வேண்டும் என்று சொன்னால், சென்னை உயர்நீதிமன்ற ஓய்வு பெற்ற நீதுபதி திரு. சி.ஜே.ஆர். பால் அவர்களது தனி நபர் விசாரணை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 பிப்ரவரி 11]

கமிஷன் அறிக்கையில் 'அடங்கிய பரிந்துரைகள் மீதும், 1982-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ஆம் தேதியிட்ட பொது (சட்டம், ஒழுங்கு-அ) துறையின் 161-ஆம் எண். அரசாணையில் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பெற்றவாறு அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்'' என்று இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதில் ஒன்றும் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. திருத்திக் கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 26-ஆம் தேதியன்று திருச்செந்தூரில் இந்து அறநிலையத் துறையைச் சேர்ந்த சரிபார்க்கும் அதிகாரி திரு. கி. சுப்பிரமணியப்பிள்ளை அவர்கள் அடித்து கொலை செய்யப்பட்டு, தூக்கிலே தொங்கவிடப்பட்டு, அதன் காரணமாக பலரும், பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் எழுப்பிய புகார்களின் அடிப்படையில் நீதியை எந்தச் சிரமப்பட்டாகிலும் வெளியே கொண்டுவரவேண்டும் என்று போராடிய மக்களுக்கு முதன் முதலிலே இந்த மன்றத்தின் மூலமாக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல், மறைந்த திரு. சுப்பிரமணியப் பிள்ளை அவர்கள் அவருடைய இலாகாவின்ராலேயே கூறப்படுகின்ற விதத்தில் ஒரு நேர்மையான அதிகாரி ஆவார். அவரை அடித்துக் கொலை செய்து, தூக்கிலே மாட்டிவிட்டார்கள் என்று அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் போராட்டம் எழுப்பி, அதன் பிறகுதான் இந்த விசாரணை செய்யும் நிலைமை வந்தது. அப்படி மறைந்த அந்த சுப்பிரமணியப்பிள்ளை அவர்களுக்கும் நம்முடைய அஞ்சலியை நாம் இங்கே செலுத்துவதன் மூலம் நாமும் மனிதன்தான் என்பதை நாட்டு மக்களுக்கு அறிவிக்க உதவும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

நடைபெற்ற சம்பவங்கள் குறித்து அதைப் பற்றி வைக்கப் பட்டுள்ள அந்த தஸ்தாவேஜைகளைப் பார்த்தால், என்னால் ஓரளவிற்குப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. திரு. சுப்பிரமணியப் பிள்ளை என்கிற வெரிபிகேஷன் ஆபீசர் தற்கொலை செய்து கொண்டாரா அல்லது சாகடிக்கப்பட்டாரா, அல்லது தற்கொலை என்று உலகத்துக்கு முன்னால் காட்டப்பட்டாரா என்பதைத்தான் கண்டறிய வேண்டிய முக்கியமான பொறுப்பு பால்கமிஷனுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. இதை எவ்வாறு தவிர்க்கலாம், இனி மேல் அங்கே வரும் வெரிபிகேஷன் ஆபீசர்—ஒரு வேளை சுப்பிரமணியப் பிள்ளை சாகடிக்கப்பட்டார் என்பது உண்மையானால், பிறகு வரக்கூடிய வெரிபிகேஷன் ஆபீசர்களும் இப்படி சாகடிக்கப்படக் கூடிய நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு எவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கலாம், குளியல் அறையில் குழாய் இருக்கலாமா, அது உயரமாக இருந்தால் தானே அதிலே எடுத்து மாட்டுவதற்குச் சௌ

1982 பிப்ரவரி 11] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கரியமாக இருக்கும், அந்தக் குழய்ளே இல்லாமல் இருந்து விட்டால் கொலையை மலறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கு வழி இல்லாமல் போகுமே என்று ஆராய்வதற்குத்தான் இந்த அரசாங்கத்தை பல எதிர்க்கட்சிகள், நியாயவாதிகள் அத்தனை பேரும் எடுத்துச் சொன்னதற்குப் பிறகும், இன்னும் சொல்லப் போனால், எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் திருச்செந்தூரிலிருந்து வந்து இருக்கக்கூடியவர்களுையெல்லாம் நேரடியாகக்கேட்டு, அதைப் புலன் விசாரணை செய்து, அது தற்கொலை அல்ல, கொலை தான் என்று சொன்னதற்குப் பிறகும் கூட, அரசாங்கம் அப்படியா, அதை நாங்கள் விசாரித்துப் பார்க்கின்றோம், அதை விசாரித்துப் பார்த்து உண்மையைக் கண்டறிய முன்னகிறோம் என்று சொன்னார்களா என்றால் இல்லை.

(பிற்பகல் 12-50.)

அவசரம் அவசரமாக எங்களுடைய தலைவரை இழித்தும் பழித்தும் இவர் கற்பனையிலே பேசுகிறார் என்று சொன்னீர்களே தவிர நடைபெற்ற சம்பவத்தின் உண்மை என்ன என்பதைக் கண்டறிய முயற்சி செய்யவில்லை. இது தொடர்பாகச் சொல்லப்படுகின்றவைகளிலே எது உண்மை, எது உண்மையல்ல என்பதைக் கண்டறிய வேண்டும் என்ற முயற்சியிலே இந்த அரசாங்கம் ஈடுபட்டதா என்று பார்த்தால் ஆரம்பக் காலத்திலிருந்தே அவர்கள் ஒரே போக்கிலேதான், ஒரே நோக்கிலேதான், செய்தது சரி, நடைபெற்ற சம்பவங்கள் சரி, அதை நியாயப்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகும் என்பதிலே இருந்ததே தவிர, உண்மை என்ன என்பதைக் கண்டு பிடிக்க வேண்டும் என்பதிலே அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கை இல்லை. அரசாங்கத்தின் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் இந்த கொலையைச் செய்தார்கள், முதலமைச்சரே நேரடியாக இருந்து இந்த கொலையைச் செய்தார் என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. முதலமைச்சரும் அல்ல மற்றவர்களும் இடலே நேரடியாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை.

ஆயிரக்கணக்கான கோயில்கள் இருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான அறங்காவலர் குழுக்கள் இருக்கின்றன. பல்லாயிரக்கணக்கான அறங்காவலர்கள் இருக்கிறார்கள். வருமானம் வரக்கூடிய கோவில்களிலே அறங்காவலர்களாக வருவதற்கு போட்டி அதிகமாக இருப்பது நமக்குத் தெரியும். வருமானம் இல்லாத கோவில்களுக்கு பணி செய்ய பக்தர்களும் போக மாட்டார்கள். காரணம் அங்கே அவர்களுக்கு ஒன்றும் கிடைக்காது. அதனால் வருமானம் இல்லாத கோவில்களில் போட்டியும் இராது, தகராறும் இராது. சுப்பிரமணிய பிள்ளை போன்றவர்களும் அங்கே போக மாட்டார்கள், கொலை நடக்க வேண்டிய அவசியமும் இருக்காது.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1982 பிப்ரவரி 11]

இந்தச் சம்பவத்தைப் பார்க்கின்ற மற்ற மாநிலத்தவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள். சில இலட்சங்களே வருமானம் வரக் கூடிய ஒரு கோவிலை நிர்வகிக்க சக்தியற்ற, அந்தக் கோவில் நிர்வாகத்தைச் சரியாக நடத்த முடியாத அரசாங்கம் இங்கே இருக்கிறது என்றுதான் மற்ற மாநிலத்தில் இருப்பவர்கள் நினைப்பார்களோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன்.

நேற்றையதினம் வந்த பத்திரிகையை பார்த்தால் தெரியும். திரு. பதியிலே இருக்கிற கோவிலில் ஏறத்தாழ 26 கோடி ரூபாய் தங்கம் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் அங்கே வருமானம் வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். நீங்கள் கேள்வி பட்டது உண்டா? நீங்கள் அந்தக் கோவிலிலே இப்பக்கிற அபாரிகளை இப்படியல்லாம் செய்யார்கள் என்று கேள்விப்பட்டது உண்டா அல்லது பத்திரிகையிலே இப்படி செய்தி வந்தது உண்டா? அங்கும் இருக்கலாம் ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகள்.. நாணயத்தை எண்ணக் கூடியவர்கள், தங்கக் காசுகளை எண்ணக் கூடியவர்கள் ஒன்றிரண்டு எடுத்து மறைத்து வைத்துருக்கலாம். ஒரு பவுன் இரண்டு பவுன் நகைகளை எண்ணக் கூடியவர்கள் எடுத்து வைத்துக் கொண்டார்கள்; அதைப் பார்த்த அதிகாரிகள் கையும் களவுமாகப் பிடித்தார்கள்; தண்டனை வாங்கிக் கொடுத்தார்கள் என்றுதான் உருப்பதி கோவிலிலே இருந்து செய்தி வருமே தவிர இப்படிப்பட்ட கொலையும், கொள்ளையும், கொள்ளையடிப்பவர்களை தடுக்கின்ற அதிகாரியை கொலை செய்வதையும் போன்ற செய்திகள், நிலைமைகள் மற்ற மாநிலங்களிலே இல்லை என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மூமன்றத் தலை இந்த ரிப்போர்ட்டினை வைத்திருக்கிறீர்கள். கமிஷனை நியமித்தீர்கள். இன்றையதினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நீதிபதி விசாரணையை நீதிபதி கொண்டு விசாரிக்க வேண்டிய நிலைமை வருமோ என்று சொன்னார்கள். அந்த எண்ணம் பொதுமக்களுக்கும் வரக் கூடாது; அரசாங்கத்திற்கும் வரக்கூடாது. நீதி விசாரணை என்று வைத்துவிட்டால் அது சரியாக இருந்தாலும், தவறா இருந்தாலும், அதனுடைய முடிவுகள் எப்படி இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்வதுதான் இது வரையில் கையாளப்பட்ட அனுசரிக்கப்பட்ட ஒரு முறையாகும்.

நீங்களே ஒரு நீதிபதி விசாரணை வைத்திருக்கிறீர்கள். அந்த நீதிபதி இந்தச் செய்திகளைத் தந்திருக்கிறார். நீதிபதி பால் அவர்கள் சுப்பிரமணிய பிள்ளை தற்கொலைதான் செய்துக் கொண்டார்; டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்களும் மகாதேவன் அவர்களும் அதைப்போல இராஜாராம் அவர்களும் மற்றவர்களும் கூறுவது உண்மைதான்; இது தற்கொலைதான் என்று சொல்லிவிட்டால் அப்போது உங்கள் நிலைமை என்ன? பால் தவறு செய்து விட்டார் என்று சொல்வீர்களா? பால் கமிஷன் தவறான முடிவை தந்து விட்டது என்று சொல்வீர்களா? ஒரு

1982 பிப்ரவரி 11] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கமிஷன் என்று போட்டு விட்டால் அந்த கமிஷன் முடிவை அமுல் படுத்த வேண்டும். இந்வே என்ன குடி முழுதிப் போய்விடும். எத்தனையோ கொலைகள் நடக்கின்றன. கொலைகாரர்கள் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு வேண்டியவர்களாக கூட இருக்கலாம்.

அந்த குற்றவாளி தப்பி விடுவது என்றால் அரசாங்கத்திற்கு அது கௌரவத்தைக் கொடுக்குமா? அது நியாயமா? நேர்மையா என்பதைத்தான் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இது உண்மையிலேயே கொலையாக இருக்குமேயானால் அரசாங்கம் அதைத் துருவிப் பார்த்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர,

The Government should not interfere with the Commission itself.

ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் என்று வைத்து விட்டால் அந்தக் கமிஷனின் முடிவு சரியில்லை என்று செக்கரட்டேரியட்டிலே, இருக்கின்ற செக்கரட்டரிசனும், டெபுட்டி செக்கரட்டரிசனும், செக்ஷன் ஆபீசர்களும் அதைக் சன்சிடர் செய்ய வேண்டும், அவர்கள் கொடுத்துள்ள ஆதாரங்களை அப்ரீஷியேஷன் செய்ய வேண்டும், என்றெல்லாம் எடை போட்டுப் பார்ப்பதைப்போன்று பால் தவறு செய்து விட்டார் விசாரணைக் கமிஷன் தவறு செய்து விட்டது என்று சொல்லப்படுவது சரியா! இது என்ன ஒரு அப்பலேட் கோர்ட்டா! கமிஷனுக்கு மேலே அரசாங்கம் ஒரு அப்பலேட் கோர்ட்டா! அந்தக் கமிஷனை அரசாங்கம் நியமிக்கின்றது என்றால் அரசாங்கத் துடைய அபீசரத்தை எல்லாம் ஒன்று திரட்டி நாங்களாக விசாரிப்பதற்குப் பதிலாக ஒருவரை நியமித்து இருக்கிறோம், அவர் விசாரித்தான் சொல்கிற ரோ அதை ஏற்றுக் கொள்வோம் என்றுதானே அர்த்தம். அனால் அவர்கள் சொல்வது அரசாங்கத்திற்கு விரோதமாக இருக்கின்றது என்ற காரணத்தால், அது காட்டிக் கொடுத்துவிடக் கூடிய, நிலைமையிலே இருக்கின்றது என்ற காரணத்தால் அவர்கள், முடிவை அப்ரீஷியேஷன் செய்கிறீர்கள்.

The commission should have believed his and he commission had believed him.

என்று நீங்கள் அப்ரீஷியேஷன் பண்ணியது சரியல்ல. ஆசவே இப்படித்தான் அவர்களுடைய முடிவு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வீர்களேயானால் அதற்கு முடிவே இருக்காது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் போன்று ஒரு கமிஷன் என்பதல்ல, எத்தனைக் கமிஷன் போட்டாலும் அந்தக் கமிஷன்களுக்கு மேலே எல்லாம் இப்படி நீங்கள் உட்கார்ந்துக் கொண்டு விளக்கம் கொடுத்தீர்கள் என்றால் அது சரியல்ல. நீங்களே ஒரு முடிவான எண்ணத்தை வைத்துக் கொண்டு ஒரு கமிஷனை, அமைக்கின்றபோது ஒருவேளை அந்தக் கமிஷன் உங்களுக்குச் சாதகமாக இருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொண்டு படம் பிடித்து

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1982 பிப்ரவரி 11]

பத்ரிகையிலே போடலாம் என்றும், அதாவது சுப்ரமணியப் பிள்ளை தற்கொலைதான் செய்து கொண்டார் அவர் அடித்துச் சாகடிக்கப்படவில்லை என்று விளம்பரப்படுத்துவதற்கு விரும்பினீர்களா! ஆகவே விசாரணைக் கமிஷன் முடிவு உங்களுக்குச் சாதகமாகத்தான் இருக்கும் என்று நீங்கள் நியமித்தீர்களா? இதுபற்றி நீங்கள் நேர்மையாக எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். விசாரணைக் கமிஷன் என்று வைத்து விட்டாலே,

The decision of the Committee is always binding on the Government.

அதைப் பெருந்தன்மையோடு அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்க வேண்டும் : இன்றையதன்மேல் சட்டமன்றத்திலே இதை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பு ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்த கமிஷன் ரிப்போர்ட்டை இங்கே வைத்துப் பற்றி நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ரிப்போர்ட்டினை மன்றத், லே வைத்து மன்ற உறுப்பினர்களும் எர்க்டி உறுப்பினர்களும் சகல கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்ததற்குப் பிறகு அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

The Government has decided. அப்படி அரசாங்கமே ஒரு முடிவு எடுத்து விட்டது என்றால் அது சரியல்ல. அறங்காவலர் குழுவைக் கலைக்க மாட்டோம் என்றும் கலைப்பது சாத்தியக்கூறல்ல என்று முடிவெடுப்பதும் சரியல்ல. பால் அவர்கள் என்ன சொன்னார்? “அறங்காவலர் குழுவின் தலைவராக டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் இருக்கின்ற வரையில், அந்த அறங்காவலர் குழு இருக்கின்ற வரையில் அதிகாரிகள் உண்மையைச் சொல்ல மாட்டார்கள், ஆனால் நான் பார்த்த அளவிலே இந்தச் சாவு தற்கொலை அல்ல, இது கொலைதான்” என்பதை ஒரு ப்ரைமா பேசியாக பால் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகு அறங்காவலர் குழுவைக் கலைத்திருக்க வேண்டுமா! அல்லது கலைத்திருக்கக் கூடாது? யார் அந்த டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன்? எங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்றால் இப்படிச் சொல்லலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர் ராஜினாமா செய்ய மாட்டேன் என்று சொல்கிறார் என்று சொல்லலாம். அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் ராஜினாமா செய்ய மாட்டேன் என்று சொல்கிறார் என்று சொல்லலாம். ஆனால் அவர்கள் யார்?

14,000 பஞ்சாயத்துக்களை கலைத்தீர்கள். 1977 ஆம் ஆண்டு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு. அப்போது சட்டம் எங்கே போனது? ஆகவே இந்த அறங்காவலர் குழுவை மட்டும் கலைக்க முடியாது என்று ஏன் சொல்கிறீர்கள் என்றால் ஏற்கெனவே அரசாங்கம் எடுத்துவிட்ட ஒரு முடிவிற்கு வலுவூட்டுவதற்காகத்தான் அறங்காவலர் குழுவைக் கலைக்க மாட்டோம் என்று சொல்கிறீர்கள்.

1982 பிப்ரவரி 11]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[பிற்பகல் 1-00.].

நினைத்தால் கலைக்க முடியாதா நமது முதலமைச்சர் அவர்கள்? அங்கே இருக்கக்கூடிய அறங்காவலர் குழுவை அழைத்து நீங்களாகவே ராஜினாமா செய்துவிடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கக்கூடாதா? அல்லது அந்தக் கமிஷனிடத்திலே கலைக்க இ. சொல்லி உத்தரவு போட்டு அவர்கள் கலைக்க முடியாது ஏறுச் சொன்னார்களா?

அறங்காவலர் குழுத் தலைவரைப் பற்றி — எனக்கு நேரிடையாக அவரைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. ஆனால் இந்த அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்களைப்பற்றி, ரௌடி ஷீட் ஓபன் செய்யுங்கள் என்று டெப்புட்டி சூப்பிரண்டெண்டுக்கு எழுதியிருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட உத்தரவு, நேர்மையாளர்தான் இந்த அறங்காவலர் குழுவிருக்குத் தலைவராக இருக்கிறார்.....(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தகவலை மாத்திரம் சொல்லிவிடுகிறேன். அறங்காவலர் குழுத் தலைவரான டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன் மீது ரௌடி ஷீட் ஓபன் செய்ய வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதே திருச்செந்தூரில் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் மீதும் ரௌடி ஷீட் ஓபன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அரசியல்வாதிகள் மீது ரௌடி ஷீட்டுகள் ஓபன் செய்யப்படுவது எல்லாம் எந்தெந்த அடிப்படையில் செய்யப்படுவது என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்று.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தவறை இன்னொரு தவற்றால் சரி செய்து விட முடியாது. அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன் பெயரில் ரௌடி ஷீட் ஓபன் செய்வது என்பது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி நடத்துகின்ற நேரத்திலே வருகிறது என்றால், அது முனைப்பாக கவனித்து பார்க்க வேண்டிய விஷயமாகும். ஆகவே, அதற்கு முன் உதாரணம் காட்டி, அவர் மீது குறையில்லையா, இவர் மீது குறையில்லையா என்ற வகையில் சொல்லக்கூடாது.

அதுமட்டுமல்ல, அந்தக் கொலையைப் பற்றி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒருவரே — குன்றிமலையான் என்று பெயர் போட்டிருக்கிறார்கள். — இந்தக் குழுவின் முன் சாட்சியம் அளிக்கிறார். அந்தக் குன்றிமலையான் என்பவர் சொல்கிறார், இப்படி இப்படியெல்லாம் கொலை செய்யும் முயற்சி நடைபெற்றது என்று விளக்கிச் சொல்கிறார்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1982 பிப்ரவரி 11]

எல்லோரும் சேர்ந்து அந்த வெரிபிகேஷன் ஆபீசரை திருச் செந்தூரிலே உள்ள விருந்தினர் மாளிகையில் அடித்தார்கள். சுவற்றிலே மோதினார்கள். கடலிலே தூக்கி எறிய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஜனங்களேல்லாம் சுற்றிலும் கூடி விட்டார்கள். அவர்கள் பார்த்துவிடுவார்களே என்று போலீசார் அவர்களை அடித்து விரட்டினார்கள். அதற்குப் பிறகு அவரை படிக்கட்டிலே மோதினார் பாலகிருஷ்ணன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இப்படியெல்லாம் சொல்லியிருக்கக்கூடியவர்கள் யார்! எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அல்ல. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்.

ஆனால் அந்த குன்றிமலையானைப் பற்றி டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன் என்ன சொல்கிறார் என்றால், அவர் தமக்கு நேர் எதிரி — என்று சொல்கிறார். அவர் கட்சிக்குள்ளேயே இருப்பவர், கட்சிக்குள்ளேயே இருக்கும் கலகக்கட்சித் தலைவர் என்று சொல்லியிருக்கிறார். டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன் செய்தது தவறு என்றும், வெரிபிகேஷன் ஆபீசரை கொலை செய்து, அவரைத் தூக்கிலே போட்டு விட்டார்கள் என்றும் அவர் சொன்னதற்காக அவர் என்னுடைய எதிரி என்று சொன்னால் என்ன நியாயம்? அவர் செய்தது கொலை அல்ல. நடைபெற்றது தற்கொலைதான் என்றும் சொன்னால் என்ன நியாயம்?

நான் ஒன்றை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நமது கிராமங்களிலே சொல்வார்கள். அரசாங்க கோழிமுட்டை அடித்தால் அம்மியும் உடையும் என்று. ஒரு கோழி முட்டை இருக்கிறது. அதைத் தரையில் எறிந்து பாருங்கள் அந்த முட்டை உடைந்துபோகும். ஆனால் அரசாங்க அதிகாரிகள் சொல்வார்கள்; அரசாங்கம் சொல்லும், எங்களிடம் ஒரு கோழி முட்டை இருக்கிறது. அதை போட்டால் அம்மியும் உடைந்து விடும் என்று. ஏனென்றால் சொல்வதை அவ்வளவு வலுவாக அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்வார்கள். அதற்கு அடையாளம் தான் இந்தக் கூற்று. மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், இப்படித்தான் விசாரணைக் கமிஷன் வருவதற்கு முன்னாலேயே, இது தற்கொலைதான் என்ற முடிவுக்கு வந்து விட்டார்கள்.(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான கருத்தின் அடிப்படையில் சபையில் விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார் என்றே தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டே வருகிறார் (குறுக்கீடு) இதற்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டிய நேரத்திலே என்னாலேயே விளக்கிச் சொல்ல முடியும் என்றாலும், ஒரு தகவலைக் கூறிவிட்டால், மேற்கொண்டு பேசுவதற்கும், பேசுபவர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும் என்ற வகையில் தெரிவித்துவிடுகிறேன். அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளையும், அறிக்கைகளை

1982 பிப்ரவரி 11]

[திரு. ஆர்.எம். வீரப்பன்]

யும் வழக்கமாக அரசாங்கத்தின் சார்பில் தெரிவிப்பதைப் போலத்தான் நானும் தெரிவித்தேன். என்னுடைய சொந்தக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: எங்களுடைய தலைவர் அவர்கள் இது தற்கொலை அல்ல கொலைதான் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வேக வேகமாக முன் வந்து அதை மறுக்கிறார்கள் என்றால் என்ன அர்த்தம்? தற்கொலையா அல்லது கொலையா என்பதை விசாரணைக் கமிஷன் வைத்து விசாரித்து முடிவு தெரிவதற்குள், தற்கொலை தான் இது, கொலையல்ல என்று மறுக்கிறார்களே....

'What inference, we, people have to draw from the statement of the Minister

ஆகையினால்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். குன்றி மலையான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்றாலும் உண்மையைச் சொல்லிவிட்ட காரணத்தால் அவர் எனக்கு எதிரான கழகக் கோஷ்டியைச் சேர்ந்தவர் என்று வர்ணிக்கப்படுகிறது.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த முடிவுகளை எடுக்கிறார்கள். எந்தக் தேதியில் இந்த கமிஷன் சம்பந்தமாக இந்த அரசு முடிவுகளை எடுத்தார்கள்? என்னென்ன தேதிகளில் என்னென்ன முடிவுகளை எடுத்தார்கள்? 1-ம் தேதி இங்கே வைக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் எடுத்த முடிவுகள், இன்னும் எடுக்க வேண்டிய முடிவுகள், எடுக்கக்கூடிய முடிவுகள் இந்த ரிப்போர்ட்டை அரசாங்கம் பரிசீலனைசெய்து சட்டமன்றத்தில் வைத்து பரிசீலித்ததற்குப் பிறகு அரசாங்க முடிவு இவை என இன்னொரு நாளைக்கு அந்த முடிவை எடுக்கக்கூடாதா? சட்டத்தில் இடமில்லையா? ஆகவே அரசாங்கம் ஒரு முடிவிற்கு வந்துவிட்டது. இது கொலைதான், இருந்தாலும் அவர்கள் கட்சிக்காரர் செய்துவிட்டார், அவர்களை, தங்களை ஆதரிக்கிறவர் அப்படிச் செய்து விட்டார் அவரைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற இயல்பான ஒரு ஆசை. அந்த இயல்பான ஆசை காரணமாக நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்களும் இதற்கு பாதுகாப்பாக இருப்பார்களோ என்று எங்களைப் போன்றவர்கள் சந்தேகிக்காமல் இருக்க முடியவில்லை. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், நீங்கள் ஒரு மிகச் சிறந்த வழக்கறிஞர். இன்னும் சொல்லப்போனால் நீங்கள் கிரி. மினல் வழக்குகளில் நிறைய வழக்குகளை நடத்தியிருக்கிறீர்கள் கொலை செய்வதற்கு சந்தர்ப்பங்கள் சூழ்நிலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகள், எல்லோரும் நேராகப் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்வது அல்ல. அரசாங்கத்தின் ஓய்வு பெற்ற டாக்டர்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1982 பிப்ரவரி 11]

அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? இது தற்கொலை இல்ல, கொலைதான் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதையும் கமிஷன் முன் வந்து அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அரசாங்கம் என்ன சொல்கிறது தெரியுமா? அந்த ஓய்வு பெற்ற நிபுணர் பிணத்தை பார்க்கவில்லை என்று. பிணத்தைப் பார்த்துத் தான் ஐட்ஜ் ஐட்ஜ்மென்ட் கொடுக்கிறார்களா டிஸ்டிக்ட் ஐட்ஜ் செஷன்ஸ் கோர்ட்டில். அல்லது உயர்நீதி மன்றத்தில் இருக்கக் கூடியவர்கள் அதற்குப் பிறகுதான் முடிவிற்கு வருகிறார்களா? அவர்கள் பார்க்கவில்லை என் அரசாங்கம் ரிப்போர்டின் முடிவில் சொல்லியிருக்கிறார் என்றால் இவர்களுக்கு மனம் இல்லை அது கொலை என்று ஒப்புக்கொள்வதற்கு.

இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒருவன் தற்கொலை செய்துகொள்ள வேண்டுமென்றால் தானே தன்னத் தனியாக மரத்திலோ அல்லது உயரமான இடத்திலிருந்தோ தற்கொலை செய்துகொள்ள வேண்டுமென்றால் முதலில் தற்கொலை செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று முடிவெடுத்தவன் மரத்திற்கு மேலே ஏறுவான். மரத்திற்கு மேலே ஏறி கிளையில் உட்கார்ந்துகொண்டு அதில் ஒரு சுருக்கு போட்டு தன் கழுத்திலும் சுருக்கு போட்டுக்கொண்டு 'தொப்' என்று குதிப்பான். ஆனால் எட்டடி உயரத்தில் உள்ள ஒரு பைப்பில் ஒருவன் ஏறி அதிலும் மாட்டி இதிலும் மாட்ட முடியாது என்று அந்த நிபுணர் சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டேன், அதை ஏற்றுக் கொள்வது சரியல்ல என்று அரசாங்கம் முடிவு எடுத்தால் என்ன அர்த்தம்? (மணியடிக்கப்பட்டது.) ஆக, நடைபெற்ற சம்பவங்கள், நடைபெற்ற கொலை இவைகளை மறைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஒரு நேர்மையான, நியாயமான அதிகாரியை

I am not taking much of your time.

இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். யார் சொல்கிறார்கள்? அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவர் அபிடவிட் கொடுத்திருக்கிறார். அவர் சொல்கிறார். வெரிபிகேஷன் ஆபீசர் வருவதற்கு முன்னதாகவே உண்டியல் உடைக்கப்பட்டது, உண்டியல் திறக்கப்படுகிற சமயத்தில் சீல் இருக்கிறது என்று வெரிபிகேஷன் ஆபீசர் ரிக்கார்டில் கையெழுத்து போட வேண்டும். கையெழுத்து போட்டாரா? அந்த ஆபீசர் 7-30 மணிக்கு வந்தது வாஸ்தவம் என்றால் 12 மணிக்கு அல்லது 11 மணிக்கு அவர் சாகடிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்றால் இவ்வளவு நேரமாக ஏன் கையெழுத்து போடவில்லை? காரணம், அங்கே உண்டியல் உடைக்கப்பட்டது. அந்த உண்டியல் உடைக்கப்பட்டு அது உள்ள, அதில் இருக்கக்கூடிய பத்து இலட்சம் ரூபாய் பெறக்கூடிய வைர வேல் களவாடப்பட்டது என்று சொல்வது உண்மையாக இருக்குமோ என்ற அடிப்படையில்தான் வெரிபிகேஷன் ஆபீசர் வருவதற்கு முன்னதாக உடைக்கப்பட்ட காரணத்தால்

1982 பிப்ரவரி 11] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

"I will not sign the hundial register. It should be opened in my presence. Who are you to open the Hund before I come?"

ஆகையினால் நான் கையெழுத்து போடமாட்டேன் என்று சொன்னதற்குப் பிறகுதான், அவர் ரிட்டயரிங் ரூம் அல்லது விருந்தினர் மாளிகைக்கு சென்ற பிறகுதான் ரெஜிஸ்தரை எடுத்துக்கொண்டு இங்கே கையெழுத்து போடு என்று வாதாடியிருக்கிறார்கள். அங்கே யார்? அங்கே நிரீவாக அதிகாரியாக இருக்கக்கூடியவர், அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய பணியாளர்கள், மற்றுமுள்ள அறங்காவலர் குழுவைச் சேர்ந்த இன்னும் சிலர் இவர்கள் அத்தனை பேர்களும் சென்று புரத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஆதாரபூர்வமான நகல்கள் இருக்கின்றன.

[முற்பகல் 1-10]

இந்த விசாரணைக் கமிஷனைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலும், பொதுமக்களும் நம்ப வேண்டுமென்றால், அது கொடுத்திருக்கக்கூடிய தீர்ப்பை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். ஆனால், இந்த விசாரணைக் கமிஷனில் இந்த அரசாங்கம் எப்படி நடந்துகொண்டது? இந்த விசாரணைக் கமிஷனை மத்திய அரசாங்கம் நியமித்தது போலவும், மாநில அரசு அதற்கு வேறு ஸ்டாண்டிலே இருப்பதுபோலவும் இருக்கிறது. இந்த விசாரணைக் கமிஷனில் அதிகாரிகள் அணிவகுத்து, இது தற்கொலைதான், தற்கொலை தான் என்று ஒருவருக்கு பின் ஒருவராக சொல்ல வைத்தது ஏன்? இதிலே குற்றவாளி யார்? அறங்காவலர்கள் குழுவைச் சேர்ந்தவர்கள் யார் - திருச்செந்தூரிலே ஒருசிலர் கொள்ளையடிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக, வைர வேலை யாருக்கோ கொடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக செய்த ஒரு தவறு என்பதை அரசாங்கம் சரியாக விசாரணை செய்யவில்லை.

யார் போட்ட விசாரணைக் கமிஷன் இது மத்திய அரசாங்கம் போட்ட விசாரணைக் கமிஷனாக இருக்குமானால், நீங்கள் வாதாடலாம். நீங்கள் எடுத்த நிலை சரியில்லை என்று சொல்லலாம். மத்திய அரசாங்கம் ரே கமிஷன் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ரே கமிஷன் விசாரணை சமயத்தில், தமிழ்நாடு அரசாங்கம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை லஞ்சமாக வாங்கவில்லை என்று சொல்லுங்கள். எரி சாராய ஏற்றுமதியில் நீங்கள் கொள்ளை அடிக்கவில்லை என்று சொல்லுங்கள். அது நியாயம் ஆனால் நீங்கள் போட்ட விசாரணைக் கமிஷனை நீங்களே நம்பவில்லை.

இப்போது சதாசிவம் கமிஷன் போட்டிருக்கிறீர்கள். ஒரு வேளை தப்பித் தவறி சதாசிவம் கமிஷன் இந்த அரசாங்கம், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தவறு செய்து விட்டார்கள் என்று சொல்லிவிட்டால், அதையும் இப்படித் தான் கன்சிடர் செய்வீர்கள் என்பதற்கு இது அடையாளம்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1982 பிப்ரவரி 11]

அதேபோல், இராமமூர்த்தி கமிஷனை இந்த அரசாங்கம் போட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சர் பேரிலும் அதேபோல் வருவாய்த்துறை அமைச்சர் பேரிலும், அதுபோல் பல அமைச்சர்கள் பேரிலும் கமிஷனைப் போட்டிருக்கிறீர்கள் அதனுடைய முடிவு அரசாங்கத்திற்கு ஒருவேளை விரோதமாக வருமேயானால். வராது என்பது எனக்குத் தெரியும்.—ஒருவேளை வருமேயானால், முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அரசாங்க அதிகாரிகளும் இராமமூர்த்தி கமிஷன் செய்தது தப்பு, இதை இப்படிப் பார்த்திருக்கவேண்டும். இதை அப்படி கன்சிடர் செய்திருக்க வேண்டும் என்று அப்பலெட்கோர்ட்போல நீங்கள் அதன்மீது உட்காரப் போகிறீர்களா?

இந்தக் கொலையைச் செய்வதற்கு மிக முக்கியமான காரணமாக இருந்தவர், ராஜினாமா செய்திருக்க வேண்டும். இன்னார் என்று நான் சொல்லவில்லை. முதலமைச்சர் என்று சொல்லவில்லை. குறைந்தபட்சம் அந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சராவது ராஜினாமா செய்திருந்தால், அது நியாயமாக இருந்திருக்கும். ஆனால் ராஜினாமா செய்ய மாட்டார்கள். என்றையதினம் மக்கள் கழுத்தைப் பிடித்துத் தள்ளுகிறார்களோ அன்றையதினம் தான் செல்வார்கள் என்பதைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

2. அறிவிப்புகள்.—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவுகளுக்கு இணங்க பேரவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

12—2—1982
(வெள்ளி)

மற்றும்
13—2—1982
(சனி)

14—2—1982
(ஞாயிறு)

நீதிபதி திரு. பால் கமிஷன் அறிக்கை பரிந்துரைகள் மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றி 2—2—1982 அன்று பேரவையில் வைக்கப்பெற்ற அறிக்கை மீதும் விவாதம்.

விடுமுறை.